

УДК 519.6

## О ПРИБЛИЖЕННО-АНАЛИТИЧЕСКОМ РЕШЕНИИ ОДНОЙ ЗАДАЧИ ФИЛЬТРАЦИИ

И. В. Колос<sup>1</sup>, М. В. Колос<sup>2</sup>

Получено аналитическое выражение для определения приближенного значения импульсной переходной матрицы допустимого фильтра при решении задачи линейной оптимальной фильтрации с вырожденным белым шумом. Доказана теорема сходимости. Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (коды проектов 07-01-00269, 07-01-92104, 06-01-96648).

**1. Введение.** Пусть  $E_n$  —  $n$ -мерное евклидово пространство со скалярным произведением  $(\cdot, \cdot)_n$ ,  $L_2([0, t])$  — гильбертово пространство вектор-функций, определенных на сегменте  $[0, t]$ ,  $0 \leq t \leq T < \infty$ , и интегрируемых с квадратом по Лебегу с нормой  $\|\cdot\|_0$  и скалярным произведением  $(\cdot, \cdot)_0$ ;  $W_2^1([0, t])$  — положительное гильбертово пространство,  $(\cdot, \cdot)_1$  — скалярное произведение и  $\|\cdot\|_1$  — норма в  $W_2^1([0, t])$ ;  $W_2^{-1}([0, t])$  — негативное пространство с нормой  $\|\cdot\|_{-1}$  и скалярным произведением  $(\cdot, \cdot)_{-1}$  [4].

Для любых двух элементов  $u \in W_2^{-1}([0, t])$  и  $v \in W_2^1([0, t])$  определим билинейную форму

$$\langle u, v \rangle = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_0^t u_k^T(\tau) v(\tau) d\tau,$$

где  $\{u_k(\tau)\}_{k=1}^{\infty}$  — последовательность функций из  $L_2([0, t])$  такая, что  $\|u - u_k\|_{-1} \rightarrow 0$  при  $k \rightarrow \infty$ . Очевидно, что билинейная форма совпадает со скалярным произведением в  $L_2([0, t])$ , если  $u \in L_2([0, t])$ .

Согласно теоремам вложения С.Л. Соболева [9], в негативное пространство входят обобщенные функции типа  $\delta$ -функций Дирака. Подробнее со свойствами положительных и негативных пространств можно ознакомиться в [3, 4, 9]. Символ  $^T$  означает операцию транспонирования. Через  $C([0, t])$  будем обозначать пространство непрерывных на  $[0, t]$  вектор-функций с нормой  $\|u\|_C = \max_{\tau} \{|u(\tau)|\}$ ,  $\tau \in ([0, t])$ ,

$$|u|^2 = \sum_{k=1}^n u_k^2, \quad u_k(\tau) \text{ — координаты вектора } u(\tau).$$

Обозначим через  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  вероятностное пространство, на котором определены все встречающиеся в дальнейшем случайные величины и функции,  $M$  — оператор математического ожидания.

Пусть  $x(\tau) \equiv x(\tau, \omega)$  — векторный случайный процесс,  $\tau \in [0, t]$ ,  $\omega \in \Omega$ , выборочные функции которого с вероятностью 1 принадлежат пространству  $W_2^{-1}([0, t])$ . Математическое ожидание  $M[x(\tau)]$  вычисляется по формуле  $M[x(\tau)] = D^* M[j^* x(\tau)]$ , а ковариационная матрица для  $\tau, \sigma \in [0, t]$  имеет вид  $M[x(\tau)x^T(\sigma)] = D^* D^* M[(j^* x(\tau))(j^* x(\sigma))^T]$ . Здесь оператор  $D^*$  изоморфно отображает  $L_2([0, t])$  на  $W_2^{-1}([0, t])$ , а  $j^*$  обратный ему оператор.

Случайный процесс  $v(\tau, \omega)$  с нулевым средним и ковариационной функцией, содержащей множителем  $\delta$ -функцию Дирака:  $M[v(\tau)] = 0$ ,  $M[v(\tau)v^T(\sigma)] = V(\tau)\delta(\tau - \sigma)$ , где  $V(\tau)$  — симметрическая положительно определенная матрица с элементами из  $C([0, t])$ , называется белым шумом [8].

Множитель  $V(\tau)$  при  $\delta$ -функции называется матрицей интенсивности белого шума  $v(\tau, \omega)$ . Если интенсивность белого шума представляет собой неотрицательно определенную симметрическую матрицу, то такой процесс будем называть белым вырожденным шумом.

**2. Постановка задачи линейной оптимальной фильтрации.** Обозначим через  $x(\tau) \equiv x(\tau, \omega)$ ,  $0 \leq \tau \leq t$ ,  $\omega \in \Omega$  — случайный  $n$ -мерный гауссовский процесс с реализациями, принадлежащими с вероятностью 1 пространству непрерывных функций  $C([0, t])$ , и со следующими статистиками:  $M[x(\tau)] = 0$ ,

<sup>1</sup> Университет Российской академии образования, ул. Б. Полянка, д. 58, 109180, Москва; e-mail: kolos\_v@mail.ru

<sup>2</sup> Научно-исследовательский вычислительный центр, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 119991, Ленинские горы, Москва; e-mail: arush@srcc.msu.su

© Научно-исследовательский вычислительный центр МГУ им. М.В. Ломоносова

$M[x(\tau)x^T(\sigma)] = K_x(\tau, \sigma)$ , где  $0 \leq \sigma \leq t$ . Элементы матрицы  $K_x(\tau, \sigma)$  по обоим аргументам принадлежат  $L_2([0, t])$ .

Задача линейной оптимальной фильтрации состоит в следующем. Пусть известен некоторый случайный процесс  $\{y(\tau), 0 \leq \tau \leq t\}$ , связанный с процессом  $x(\tau)$  соотношением

$$y(\tau) = C(\tau)x(\tau) + v(\tau), \tag{1}$$

где  $C(\tau)$  — матрица наблюдений (измерений) размерности  $m \times n$ ,  $m \leq n$ , с гладкими элементами (ранг матрицы  $C(\tau)$  равен  $m$ ),  $v(\tau) \equiv v(\tau, \omega)$  —  $m$ -мерный гауссовский случайный процесс с математическим ожиданием  $M[v(\tau)] = 0$  и ковариационной матрицей  $K_v(\tau, \sigma) = M[v(\tau)v^T(\sigma)]$ . Реализации  $v(\tau)$  и элементы ковариационной матрицы  $K_v(\tau, \sigma)$  могут принадлежать негативному пространству  $W_2^{-1}([0, t])$ , процессы  $x(\tau)$  и  $v(\tau)$  некоррелированы.

Требуется по наблюдениям процесса  $\{y(\tau), 0 \leq \tau \leq t\}$  найти линейную оценку  $\hat{x}(\tau)$  процесса  $x(\tau)$ , удовлетворяющую критерию минимума среднеквадратической ошибки в момент времени  $\tau = t$ :

$$m(t) = \inf_h \left\{ M \left[ (z, x(t) - \hat{x}(t))_n^2 \mid \hat{x}(t) = \int_0^t h(t, \tau)y(\tau) d\tau \right] \right\}. \tag{2}$$

Здесь  $z$  — произвольный постоянный вектор из  $E_n$ , нижняя грань берется по всем матрицам  $h(t, \tau)$  размерности  $n \times m$ , для которых существует допустимый фильтр  $\hat{x}(t) = \int_0^t h(t, \tau)y(\tau) d\tau$  (интеграл в (2) понимается в смысле билинейной формы,  $\hat{x}_i = \langle h_i^T, y \rangle$ , где  $h_i(t, \tau)$  —  $i$ -я строка матрицы  $h(t, \tau)$ ,  $h_i^T(t, \tau) \in W_2^1([0, t])$ ,  $\hat{x}_i(t)$  —  $i$ -я координата вектора оценки).

Импульсная переходная функция  $h_0(t, \tau)$ , определяющая оптимальную оценку в смысле среднеквадратического критерия (2), удовлетворяет матричному уравнению Винера–Хопфа [3–5, 8]

$$M[x(t)y^T(\sigma)] = \int_0^t h_0(t, \tau)M[y(\tau)y^T(\sigma)] d\tau, \quad \sigma \in [0, t]. \tag{3}$$

Заменяя в (3) случайный процесс  $y(\tau)$  его представлением (1), получим уравнение

$$K_x(t, \sigma)C^T(\sigma) = \int_0^t h_0(t, \tau)C(\tau)K_x(\tau, \sigma)C^T(\sigma) d\tau + \int_0^t h_0(t, \tau)K_v(\tau, \sigma) d\tau. \tag{4}$$

Уравнение (4) в общем случае является уравнением Фредгольма первого рода, решение которого, как известно, может быть неустойчивым [1, 2].

Случайный процесс  $v(\tau)$  в соотношении (1) будем называть шумом, а  $x(\tau)$  — полезным сигналом.

В [3] получено приближенно-аналитическое решение задачи линейной оптимальной фильтрации, когда элементы корреляционных матриц сигнала и шума принадлежат  $L_2([0, t])$ .

Пусть  $K_v(\tau, \sigma) = V(\tau)\delta(\tau - \sigma)$ , а матрица  $V(\tau)$  неотрицательно определена, т.е. для всех  $u \in L_2([0, t])$  выполнено  $(u, Vu)_0 \geq 0$  (в этом случае обратная матрица к  $V(\tau)$  может не существовать или быть неограниченной).

Будем рассматривать задачу линейной оптимальной фильтрации с вырожденным белым шумом. В этом случае уравнение Винера–Хопфа принимает вид

$$K_x(t, \sigma)C^T(\sigma) = \int_0^t h_0(t, \tau)C(\tau)K_x(\tau, \sigma)C^T(\sigma) d\tau + h_0(t, \tau)V(\sigma), \tag{5}$$

где  $V(\sigma)$  — неотрицательно определенная матрица интенсивности белого вырожденного шума  $v(\sigma)$ . Если ранг матрицы  $V(\sigma)$  равен  $p$ , то ее можно представить следующим образом:  $V(\sigma) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & R(\sigma) \end{bmatrix}$ , где  $R(\sigma)$  — невырожденная (положительно определенная) матрица порядка  $p$  с элементами, принадлежащими пространству  $W_2^1([0, t])$ .

Решение (5) неустойчиво, а его компоненты могут принадлежать негативному пространству [3–5]. Вместо (5) будем решать регуляризованное уравнение Винера–Хопфа

$$K_x(t, \sigma)C^T(\sigma) = \int_0^t h_\alpha(t, \tau)C(\tau)K_x(\tau, \sigma)C^T(\sigma) d\tau + h_\alpha(t, \tau)S_\alpha(\sigma), \quad (6)$$

где  $S_\alpha(\sigma) = \begin{bmatrix} \alpha I_{m-p} & 0 \\ 0 & \alpha I_p + R(\sigma) \end{bmatrix}$ ,  $\alpha > 0$  — параметр регуляризации,  $I_{m-p}$  и  $I_p$  — единичные матрицы порядка  $m-p$  и  $p$ .

**3. Приближенно-аналитическое решение.** Пусть  $L_2([0, T])$  — гильбертово пространство функций, интегрируемых с квадратом в смысле Лебега на  $0 \leq t \leq T < \infty$ . Выберем в  $L_2([0, T])$  ортонормированный базис  $\{e_i(t)\}_{i=1}^\infty$ . Тогда любая конечная система функций  $\{e_i(t)\}_{i=1}^N$  будет линейно независимой.

Разлагая матрицу  $C(\tau)K_x(\tau, \sigma)C^T(\sigma)$  в ряд по базису  $\{e_i(t)\}_{i=1}^\infty$ , получим

$$C(\tau)K_x(\tau, \sigma)C^T(\sigma) = \sum_{i,j=1}^\infty e_i(\tau)\mathbf{K}_{ij}e_j(\sigma),$$

где  $\mathbf{K}_{ij}$  — матрица, составленная из коэффициентов Фурье элементов матрицы  $C(\tau)K_x(\tau, \sigma)C^T(\sigma)$ :

$$k_{ij}^{pq} = \int_0^T \int_0^T k_x^{pq}(\tau, \sigma)e_i(\tau)e_j(\sigma) d\tau d\sigma.$$

Здесь  $k_x^{pq}(\tau, \sigma)$  — элемент матрицы  $C(\tau)K_x(\tau, \sigma)C^T(\sigma)$ , стоящий в  $p$ -й строке и  $q$ -м столбце:

$$k_x^{pq}(\tau, \sigma) = \sum_{l=1}^n \sum_{k=1}^n c_{pk}k_{kl}c_{lq},$$

где  $c_{lq}$  и  $k_{kl}$  — элементы матриц  $C(\tau)$  и  $K_x(\tau, \sigma)$  и  $p, q = 1, 2, \dots, m$ ;  $i, j = 1, 2, \dots$

Аналогично матрицу  $K_x(t, \sigma)C^T(\sigma)$  представим рядом Фурье  $K_x(t, \sigma)C^T(\sigma) = \sum_{i,j=1}^\infty e_i(t)\mathbf{K}_{ij}^1 e_j(\sigma)$ , где  $\mathbf{K}_{ij}^1$  — матрица, составленная из коэффициентов Фурье элементов матрицы  $K_x(t, \sigma)C^T(\sigma)$ :

$$\tilde{k}_{ij}^{pq} = \int_0^T \int_0^T k^{pq}(\tau, \sigma)e_i(\tau)e_j(\sigma) d\tau d\sigma,$$

а  $k^{pq}(\tau, \sigma) = \sum_{l=1}^n k_{pl}c_{lq}$  — элемент матрицы  $K_x(t, \sigma)C^T(\sigma)$ , стоящий в  $p$ -й строке и  $q$ -м столбце.

Зафиксируем некоторое число  $N$  и определим следующие матрицы:  $K_N(\tau, \sigma) = \sum_{i,j=1}^N e_i(\tau)\mathbf{K}_{ij}e_j(\sigma)$ ,

$K_N^1(t, \sigma) = \sum_{i,j=1}^N e_i(t)\mathbf{K}_{ij}^1 e_j(\sigma)$ . Положим  $B_N^T(\tau) \equiv [e_1(\tau)I_m \ e_2(\tau)I_m \ \dots \ e_N(\tau)I_m]$ , где  $I_m$  — единичная матрица порядка  $m$ . Матрица  $B_N^T(\tau)$  имеет размерность  $m \times mN$  и ранг, равный  $m$ . Пусть  $I_n$  — единичная матрица порядка  $n$ . Тогда  $F_N^T(\tau) \equiv [e_1(\tau)I_n \ e_2(\tau)I_n \ \dots \ e_N(\tau)I_n]$ . Матрица  $F_N^T(\tau)$  имеет размерность  $n \times nN$ , ранг матрицы равен  $n$ . Определим матрицы

$$A_N \equiv \begin{bmatrix} \mathbf{K}_{11} & \mathbf{K}_{12} & \dots & \mathbf{K}_{1N} \\ \mathbf{K}_{21} & \mathbf{K}_{22} & \dots & \mathbf{K}_{2N} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \mathbf{K}_{N1} & \mathbf{K}_{N2} & \dots & \mathbf{K}_{NN} \end{bmatrix} \quad \text{порядка } mN \text{ и} \quad L_N \equiv \begin{bmatrix} \mathbf{K}_{11}^1 & \mathbf{K}_{12}^1 & \dots & \mathbf{K}_{1N}^1 \\ \mathbf{K}_{21}^1 & \mathbf{K}_{22}^1 & \dots & \mathbf{K}_{2N}^1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \mathbf{K}_{N1}^1 & \mathbf{K}_{N2}^1 & \dots & \mathbf{K}_{NN}^1 \end{bmatrix} \quad \text{размерности } nN \times mN.$$

Тогда матрицы  $K_N(\tau, \sigma)$  и  $K_N^1(t, \sigma)$  можно представить в виде

$$K_N = B_N^T(\tau)A_N B_N(\sigma), \quad K_N^1(t, \sigma) = F_N^T(t)L_N B_N(\sigma). \quad (7)$$

Далее рассмотрим уравнение

$$K_N^1(t, \sigma) = \int_0^t h_{\alpha N}(t, \tau) K_N(\tau, \sigma) d\tau + h_{\alpha N}(t, \tau) S_\alpha(\sigma). \tag{8}$$

Подставляя в уравнение (8) выражение (7), получим

$$F_N^T(t) L_N B_N(\sigma) = \int_0^t h_{\alpha N}(t, \tau) B_N^T(\tau) A_N B_N(\sigma) d\tau + h_{\alpha N}(t, \tau) S_\alpha(\sigma). \tag{9}$$

Отметим, что матрица  $S_\alpha(\sigma)$  положительно определена при  $\alpha > 0$ ; следовательно, существует ограниченная обратная матрица  $S_\alpha^{-1}(\sigma) = [\alpha I_m + V(\sigma)]^{-1}$ . Умножим (9) справа на выражение  $S_\alpha^{-1}(\sigma) B_N^T(\sigma)$  и, интегрируя полученное соотношение по  $\sigma$  от 0 до  $t$ , находим, что

$$F_N^T(t) L_N \int_0^t B_N(\sigma) S_\alpha^{-1}(\sigma) B_N^T(\sigma) d\sigma = \int_0^t h_{\alpha N}(t, \tau) B_N^T(\tau) d\tau A_N \int_0^t B_N(\sigma) S_\alpha^{-1}(\sigma) B_N^T(\sigma) d\sigma + \int_0^t h_{\alpha N}(t, \sigma) B_N^T(\sigma) d\sigma. \tag{10}$$

Обозначим  $Q_{\alpha N}(t) \equiv \int_0^t B_N(\sigma) S_\alpha^{-1}(\sigma) B_N^T(\sigma) d\sigma$ . Отметим, что матрица  $Q_{\alpha N}(t)$  имеет размерность  $mN \times mN$ ; это симметрическая и неотрицательно определенная матрица,  $Q_{\alpha N}(0) = 0$ . Ранг матрицы  $B_N(\sigma) S_\alpha^{-1}(\sigma) B_N^T(\sigma)$  равен  $m$ , а порядок равен  $mN$ . Ранг матрицы  $\int_0^t B_N(\sigma) S_\alpha^{-1}(\sigma) B_N^T(\sigma) d\sigma$  зависит от элементов матрицы  $S_\alpha^{-1}(\sigma)$ . Так, например, если матрица интенсивности вырожденного белого шума  $V(\sigma)$  не зависит от времени, т.е.  $V(\sigma) = V$ , то ранг матрицы  $Q_{\alpha N}(t)$  равен  $mN$  и существует ограниченная обратная матрица  $Q_{\alpha N}^{-1}(t)$ .

Действительно, матрица  $B_N(\sigma) S_\alpha^{-1}(\sigma) B_N(\sigma)$  имеет вид

$$B_N(\sigma) S_\alpha^{-1}(\sigma) B_N(\sigma) = \begin{bmatrix} e_1 S_\alpha^{-1} e_1 & e_1 S_\alpha^{-1} e_2 & \dots & e_1 S_\alpha^{-1} e_N \\ e_2 S_\alpha^{-1} e_1 & e_2 S_\alpha^{-1} e_2 & \dots & e_2 S_\alpha^{-1} e_N \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ e_N S_\alpha^{-1} e_1 & e_N S_\alpha^{-1} e_2 & \dots & e_N S_\alpha^{-1} e_N \end{bmatrix},$$

где  $e_i(\sigma) S_\alpha^{-1}(\sigma) e_j(\sigma) = \begin{bmatrix} e_i s_{11} e_j & e_i s_{12} e_j & \dots & e_i s_{1m} e_j \\ e_i s_{21} e_j & e_i s_{22} e_j & \dots & e_i s_{2m} e_j \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ e_i s_{m1} e_j & e_i s_{m2} e_j & \dots & e_i s_{mm} e_j \end{bmatrix}$ , а  $s_{kl}$  — элементы матрицы  $S_\alpha^{-1}(\sigma)$ . Элементы

матрицы  $\int_0^t B_N(\sigma) S_\alpha^{-1}(\sigma) B_N^T(\sigma) d\sigma$  определяются соотношениями  $\int_0^t e_i(\sigma) s_{pq}(\sigma) e_j(\sigma) d\sigma$ ,  $i, j = 1, 2, \dots, N$ ;  $p, q = 1, 2, \dots, m$ . Если матрица интенсивности шума не зависит от времени, то

$$\int_0^T e_i(\sigma) s_{pq} e_j(\sigma) d\sigma = \begin{cases} 0, & \text{при } i \neq j; \\ s_{pq}, & \text{при } i = j, \end{cases} \quad i, j = 1, 2, \dots, N; \quad p, q = 1, 2, \dots, m;$$

матрица  $Q_{\alpha N}(T)$  в блочной форме представима формулой  $Q_{\alpha N}(T) = \begin{bmatrix} S_\alpha^{-1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & S_\alpha^{-1} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & S_\alpha^{-1} \end{bmatrix}$ . Ранг матрицы  $Q_{\alpha N}(T)$  равен  $mN$ , а матрица  $Q_{\alpha N}(t)$  — положительно определена.

Полагаем, что матрица  $S_\alpha^{-1}(\sigma)$  такова, что  $Q_{\alpha N}(t)$  положительно определенная матрица и существует ограниченная обратная матрица  $Q_{\alpha N}^{-1}(t)$ . Тогда уравнение (10) можно записать следующим образом:

$$F_N^T(t) L_N Q_{\alpha N}(t) = \int_0^t h_{\alpha N}(t, \tau) B_N^T(\tau) d\tau [A_N Q_{\alpha N}(t) + I_{mN}], \quad (11)$$

где  $I_{mN}$  — единичная матрица порядка  $mN$ . Решение уравнения (11) будем искать в виде

$$h_{\alpha N}(t, \tau) = \eta(t - \tau) F_N^T(t) L_N Q_{\alpha N}(t) Y_N(t) B_N(\tau) S_\alpha^{-1}(\tau), \quad (12)$$

где  $\eta(t - \tau) = \begin{cases} 1, & \text{если } \tau \leq t; \\ 0, & \text{если } \tau > t. \end{cases}$ , а  $Y_N(t)$  — неизвестная матрица.

Подставляя выражение (12) в уравнение (11) и учитывая, что  $Q_{\alpha N}(t) = \int_0^t B_N(\sigma) S_\alpha^{-1}(\sigma) B_N(\sigma) d\sigma$ , получим равенство

$$F_N^T(t) L_N Q_{\alpha N}(t) = F_N^T(t) L_N Q_{\alpha N}(t) Y_N(t) Q_{\alpha N}(t) [A_N Q_{\alpha N}(t) + I_{mN}]. \quad (13)$$

Так как матрица  $A_N$  неотрицательная (по построению), а матрица  $Q_{\alpha N}(t)$  положительно определенная при  $t > 0$ , то существуют ограниченные обратные матрицы  $[A_N Q_{\alpha N}(t) + I_{mN}]^{-1}$  и  $Q_{\alpha N}^{-1}(t)$ . Умножая (13) справа на  $[A_N Q_{\alpha N}(t) + I_{mN}]^{-1} Q_{\alpha N}^{-1}(t)$ , находим, что

$$F_N^T(t) L_N Q_{\alpha N}(t) [A_N Q_{\alpha N}(t) + I_{mN}]^{-1} Q_{\alpha N}^{-1}(t) = F_N^T(t) L_N Q_{\alpha N}(t) Y_N(t). \quad (14)$$

Вычислим [6] псевдообратную матрицу к матрице  $F_N^T(t) L_N Q_{\alpha N}(t)$ . Она имеет вид

$$[F_N^T(t) L_N Q_{\alpha N}(t)]^+ = Q_{\alpha N}^T(t) L_N^T F_N(t) [F_N^T(t) L_N Q_{\alpha N}(t) Q_{\alpha N}^T(t) L_N^T F_N(t)]^{-1}.$$

Умножим слева выражение (14) на псевдообратную матрицу  $[F_N^T(t) L_N Q_{\alpha N}(t)]^+$ . Тогда решение (14) с минимальной нормой представляется выражением:

$$Y_N(t) = [A_N Q_{\alpha N}(t) + I_{mN}]^{-1} Q_{\alpha N}^{-1}(t).$$

Подставим это соотношение в (12). Тогда

$$h_{\alpha N}(t, \tau) = \eta(t - \tau) F_N^T(t) L_N Q_{\alpha N}(t) [A_N Q_{\alpha N}(t) + I_{mN}]^{-1} Q_{\alpha N}^{-1}(t) B_N(\tau) S_\alpha^{-1}(\tau). \quad (15)$$

Итак, найдено решение уравнения (8). Далее покажем, что при  $N \rightarrow \infty$  последовательность решений (15) сходится к решению уравнения (6). Умножая слева уравнения (6) и (8) на произвольный вектор  $z$  из евклидова пространства  $E_n$ , получим

$$z^T K_x(t, \sigma) C^T(\sigma) = \int_0^t z^T h_\alpha(t, \tau) C(\tau) K_x(\tau, \sigma) C^T(\sigma) d\tau + z^T h_\alpha(t, \sigma) S_\alpha(\sigma), \quad (16)$$

$$z^T K_N^1(t, \sigma) = \int_0^t z^T h_{\alpha N}(t, \tau) K_N(\tau, \sigma) d\tau + z^T h_{\alpha N}(t, \sigma) S_\alpha(\sigma). \quad (17)$$

Введем обозначения  $f \equiv C(\sigma) K_x(t, \sigma) z$ ,  $u \equiv h_\alpha^T(t, \tau) z$ ,  $Au \equiv \int_0^t C(\sigma) K_x(\tau, \sigma) C^T(\tau) h_\alpha^T(t, \tau) z d\tau$ ,

$f_N \equiv [K_N^1(t, \sigma)]^T z$ ,  $u_N \equiv h_{\alpha N}^T(t, \tau) z$ ,  $\mathcal{A}_N u_N \equiv \int_0^t K_N(\tau, \sigma) h_{\alpha N}^T(t, \tau) z d\tau$  и запишем уравнения (16) и (17) в

операторной форме:

$$f = Au + S_\alpha u, \quad (18)$$

$$f_N = \mathcal{A}_N u_N + S_\alpha u_N.$$

Отметим, что существуют ограниченные операторы  $\mathcal{B} \equiv [\mathcal{A} + S_\alpha]^{-1}$ ,  $\mathcal{B}_N \equiv [\mathcal{A}_N + S_\alpha]^{-1}$ . Рассмотрим уравнение  $g = \mathcal{A}_N u + S_\alpha u$ , где  $g$  — произвольный вектор из  $L_2([0, t])$ . Это уравнение можно записать в виде  $(S_\alpha + \mathcal{A})u + (\mathcal{A}_N - \mathcal{A})u = g$ . Оператор  $\mathcal{B}_N$  можно представить как  $\mathcal{B}_N = [I - \mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})]^{-1} \mathcal{B}$ . Действительно, рассмотрим оператор  $[I - \mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})]$ , где  $I$  — единичный оператор. Тогда

$$\begin{aligned} I - \mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A}) &= I - \mathcal{B}\mathcal{A}_N + \mathcal{B}\mathcal{A} = I - \mathcal{B}\mathcal{A}_N + \mathcal{B}\mathcal{A} + \mathcal{B}S_\alpha - \mathcal{B}S_\alpha = \\ &= I - \mathcal{B}(\mathcal{A} + S_\alpha) + \mathcal{B}(\mathcal{A}_N + S_\alpha) = \mathcal{B}(\mathcal{A}_N + S_\alpha) \end{aligned}$$

и, следовательно,  $[\mathcal{B}(\mathcal{A}_N + S_\alpha)]^{-1} = (\mathcal{A}_N + S_\alpha)^{-1} \mathcal{B}^{-1}$ ; отсюда получаем, что  $\mathcal{B}_N = [I - \mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})]^{-1} \mathcal{B}$ .

Имеем  $\|\mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})\| \leq \|\mathcal{B}\| \|\mathcal{A}_N - \mathcal{A}\| \rightarrow 0$  при  $N \rightarrow \infty$  (по построению операторов  $\mathcal{A}$  и  $\mathcal{A}_N$ ). Выберем  $N$  таким, чтобы выполнялось неравенство  $\|\mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})\| < 1$ . Тогда оператор  $[I - \mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})]^{-1}$  является суммой ряда [7]

$$[I - \mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})]^{-1} = I + [\mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})] + [\mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})]^2 + \dots + [\mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})]^k + \dots;$$

следовательно,  $\mathcal{B}_N g = (\mathcal{A}_N + S_\alpha)^{-1} g = [I - \mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})]^{-1} \mathcal{B} g = \sum_{k=0}^{\infty} [\mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})]^k \mathcal{B} g$ . Тогда очевидно, что

$$\begin{aligned} \|\mathcal{B}_N g - \mathcal{B} g\|_0 &= \left\| \left( \sum_{k=0}^{\infty} [\mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})]^k - I \right) \mathcal{B} g \right\|_0 = \left\| \left( \sum_{k=1}^{\infty} [\mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})]^k \right) \mathcal{B} g \right\|_0 \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \|\mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})\|^k \|\mathcal{B}\| \|g\|_0 = \frac{\|\mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})\|}{1 - \|\mathcal{B}(\mathcal{A}_N - \mathcal{A})\|} \|\mathcal{B}\| \|g\|_0 \rightarrow 0 \quad \text{при } N \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Теперь покажем, что  $\|u_N - u\|_0 \rightarrow 0$  при  $N \rightarrow \infty$ , где  $u$  — решение уравнения (18). Действительно,

$$\begin{aligned} \|u_N - u\|_0 &= \|(\mathcal{A}_N + S_\alpha)^{-1} f_N - (\mathcal{A} + S_\alpha)^{-1} f\|_0 = \|\mathcal{B}_N f_N - \mathcal{B} f\|_0 = \\ &= \|\mathcal{B}_N f_N - \mathcal{B}_N f + \mathcal{B}_N f - \mathcal{B} f\|_0 \leq \|\mathcal{B}_N\| \|f_N - f\|_0 + \|\mathcal{B}_N f - \mathcal{B} f\|_0 \rightarrow 0 \quad \text{при } N \rightarrow \infty, \end{aligned} \tag{19}$$

так как  $\|f_N - f\|_0 \rightarrow 0$  при  $N \rightarrow \infty$  по построению.

Отсюда следует, что при произвольном  $z \in E_n$  последовательность  $h_{\alpha N}^T(t, \tau)z \rightarrow h_\alpha^T(t, \tau)z$  при  $N \rightarrow \infty$ ; следовательно, последовательность приближенных решений уравнения (8) стремится при  $N \rightarrow \infty$  к решению уравнения (6). Итак, фактически доказана следующая

**Теорема.** При каждом фиксированном  $t \in (0, T]$  справедливо соотношение

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0} \lim_{N \rightarrow \infty} M \left[ (z, x(t) - \hat{x}_N(t))_n^2 \right] = m(t), \quad \hat{x}_N(t) = \int_0^t h_{\alpha N}(t, \tau) y(\tau) d\tau.$$

Справедливость ее вытекает из (19) и теоремы 4.4 доказанной в [5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тихонов А.Н., Арсенин В.Я. Методы решения некорректных задач. М.: Наука, 1986.
2. Морозов В.А. Регулярные методы решения некорректно поставленных задач. М.: Наука, 1987.
3. Белов Ю.А., Диденко В.П., Козлов Н.Н. и др. Математическое обеспечение сложного эксперимента. Т. 1. Обработка измерений при исследовании сложных систем. Киев: Наукова думка, 1982.
4. Ляшко И.И., Диденко В.П., Цитрицкий О.Е. Фильтрация шумов. Киев: Наукова думка, 1979.
5. Колос М.В., Колос И.В. Методы оптимальной линейной фильтрации. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001.
6. Альберт А. Регрессия, псевдоинверсия и рекуррентное оценивание. М.: Наука, 1977.
7. Люстерник Л.А., Соболев В.И. Элементы функционального анализа. М.: Наука, 1965.
8. Пугачев В.С., Синицын И.Н. Стохастические дифференциальные системы. М.: Наука, 1985.
9. Соболев С.Л. Некоторые применения функционального анализа в математической физике. М.: Наука, 1988.